



SEMINARIO

Cooperación Descentralizada: NUEVAS OPORTUNIDADES

Bilbao, 7 de marzo de 2012

Contenido

<i>Presentación</i>	2
Palabras de Bienvenida	2
Apertura	2
Introducción	3
<i>Debate</i>	5
1. Tendencia General de la Cooperación en el ámbito Internacional (post-Busan)	5
Introducción	5
Debate	7
2. El papel de la Cooperación Descentralizada, autonómica y local	13
Introducción	13
Debate	14
3. Perspectivas de la Cooperación Descentralizada en este contexto: crisis, cambio político y agenda.....	24
Introducción	24
Debate	25
4. INCIDEM como instrumento de articulación de esfuerzos.	33
Listado de participantes	37
Siglas y acrónimos más frecuentes	39

Presentación



Palabras de Bienvenida



Juan Manuel Rodríguez Tabares. Presidente de INCIDEM

INCIDEM, nace como un centro de pensamiento sobre la cooperación para el desarrollo, especializado en la Cooperación Descentralizada. El objetivo de este seminario es generar una amplia participación en torno a esta modalidad de cooperación, debatir y reflexionar en un contexto de crisis y cambio político. Cuestiones como la escasa profesionalización y el reducido presupuesto destinado para la AOD descentralizada se configuran como temas clave a abordar en este encuentro, en el que están presentes gran variedad de agentes e instituciones con una consolidada trayectoria en este ámbito de trabajo.

Apertura



Marta Ares Godoy. Directora de la Agencia Vasca de Cooperación.

Desde la Agencia Vasca de Cooperación, resulta fundamental la creación de un espacio plural, dedicado a la cooperación descentralizada, que aporte no solo reflexión y pensamiento si no capacidad de aproximación a las instituciones de una manera más activa. Por ello, apoyamos desde la Agencia y el Gobierno Vasco la creación de INCIDEM y la realización de este seminario de trabajo. En esta línea, se han establecido dos puntos de trabajo comunes:

1) Planificación estratégica de cara a los próximos 4 años. En un contexto de dificultades es necesario buscar nuevas alianzas de colaboración con los agentes de cooperación y buscar la especialización institucional en el ámbito del desarrollo local. INCIDEM constituye un elemento clave para el cumplimiento de este objetivo.

2) Acompañamiento en el V Encuentro de Comunidades Autónomas (CCAA) y Cooperación para el Desarrollo (Portugalete 5 y 6 de marzo). Dicho encuentro ha sido positivo en dos ámbitos fundamentales:

- La definición positiva que el nuevo gobierno central da a la política pública de Cooperación Descentralizada. En palabras de Gonzalo Robles, “la cooperación descentralizada es parte estructural de la política pública española”.

- Acuerdos concretos que se remitirán a la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional y para Iberoamérica, con el objeto de que sean debatidos de manera formal en la Conferencia Sectorial, relativos a:
 - a) La coordinación y armonización, sobre la base de los principios del Real Decreto 794.
 - b) Convenios Marco de Colaboración (Becarios, co-financiación, nuevos instrumentos, personal en el exterior o sobre Ayuda Humanitaria).
 - c) La sistematización de la información. La AECID, tiene que hacer un esfuerzo en la creación de un sistema de información integral que permita a los entes autonómicos trabajar en el marco de distintas planificaciones.
 - d) Representación en el exterior de las CCAA, acreditación de las distintas ONG y usos de los mecanismos e instalaciones que pueda tener la AECID en terreno (OTC).
 - e) La educación para el desarrollo (EpD) como un elemento característico de la Cooperación Descentralizada, además de desarrollar prácticas conjuntas en coherencia de políticas en este ámbito concreto.
 - f) Participación en los Marco de Asociación País (MAP), desarrollo de capacidades técnicas e institucionales, evaluación, rendición de cuentas y transparencia.

En definitiva, el momento actual es de notable importancia y aunque la coyuntura es complicada, el compromiso institucional con la cooperación para el desarrollo debe continuar. En este punto el gobierno vasco tiene un aliado fundamental, el presidente de la Agencia Vasca de Cooperación, el Lehendakari Patxi López, quien ha mantenido los compromisos presupuestarios, con el objetivo de consolidar la política pública de cooperación en Euskadi. En este sentido, el gobierno vasco cree en la cooperación descentralizada y en los esfuerzos conjuntos entre los distintos agentes de cooperación a nivel local y nacional que, junto con INCIDEM serán muy positivos para la mejora de la calidad de nuestra cooperación.

Introducción



Nacho Martínez. Representante del Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI)- Plataforma 2015 y más.

En el contexto actual de la cooperación descentralizada es necesario huir de los planteamientos de la crisis económica y de los recortes. Sin duda, son elementos importantes que la afectan, pero nos hace desatender a la visión política, cualitativa y al modelo de cooperación descentralizada que existe actualmente.

Los recortes son notables, pero si se observa desde el punto de vista del esfuerzo en el momento glorioso de la AOD en 2008, el esfuerzo promedio de las CCAA se situaba en torno al 0,27%, actualmente se sitúa en 0,22%-0,23%. Es decir, no se trata de un descenso tan

relevante o bien, la AOD descentralizada no se encontraba en un nivel de gasto tan significativo y quizá el punto de partida no era del todo demostrativo.

Aunque se trate de un fuerte descenso en términos de gasto, esta situación no pondrá en riesgo el papel y existencia de la Cooperación Descentralizada por su propia configuración estructural en el sistema político español. En primer lugar, esta modalidad de cooperación aporta a los entes autonómicos y locales, valores en términos instrumentales como la visibilidad, la proyección exterior y la construcción de un proyecto político identitario. En segundo lugar, valores en términos de política doméstica basados en la relaciones con la sociedad civil y con sus organizaciones.

¿Necesidad de mantener el compromiso en tiempos de crisis?

Actualmente existe una excesiva focalización en argumentar la necesidad mantener el compromiso en tiempos de crisis por razones de desarrollo, impacto y número de vidas afectadas. Sin duda, son argumentos de peso, pero existen otras cuestiones a tener en cuenta:

- 1) La legitimidad hacía el propio sistema de cooperación que se ha autoafirmado en unas relaciones mucho más horizontales, menos instrumentales y en una naturaleza menos asimétrica que las relaciones que se establecen entre los donantes bilaterales o multilaterales.
- 2) La participación y aportación de los actores locales a la gobernanza global.
- 3) Los compromisos adquiridos con la ciudadanía, socios locales y con la agenda internacional de desarrollo.

Hacia una cooperación descentralizada eficaz y transformadora, algunas recomendaciones:

La búsqueda del modelo de cooperación descentralizada, debería dirigirse en dos sentidos:

- 1) Reconocer el valor estratégico de los actores descentralizados, al menos en dos dimensiones:
 - La naturaleza “glocal” de los actores descentralizados y su papel estratégico para la gobernanza global.
 - El valor específico de los gobiernos descentralizados como agentes de desarrollo.
- 2) Pasar de un modelo doblemente inhibitorio a un modelo de cooperación transformador:
 - Revisar el papel de los gobiernos descentralizados: buscar la concentración geográfica y sectorial, fortalecer la interlocución política, promover la coordinación, complementariedad y división del trabajo así como, la orientación estratégica hacía los ámbitos de valor estratégico.
 - Revisión del papel de las ONG: ¿Participan en el diseño de políticas de la Cooperación Descentralizada?, ¿utilizan activa o instrumentalmente los espacios de participación? ¿Cuándo participan lo hacen para hacer una defensa de la calidad de las políticas públicas o para hacer una defensa de los intereses del sector?

En definitiva, es de vital importancia ser valientes y dar pasos decididos en la construcción de este otro modelo. De esta manera se logrará que la cooperación descentralizada juegue ese rol de actor político en la gobernanza global que le corresponde y que necesita.

Debate



1. Tendencia General de la Cooperación en el ámbito Internacional (post-Busan)

Introducción



Antonio Zurita. Gerente del Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional (FAMSI).

Cuestiones: *¿Cómo realizar la articulación de actores en la nueva situación? ¿Cambio o continuidad? ¿Qué relación de cooperación se puede establecer con los nuevos donantes (BRIC) y su visión de la cooperación al desarrollo?*

¿Hacia donde debería orientar la cooperación descentralizada su actuación en la futura agenda internacional?

Actualmente existe un debate en relación a la cooperación internacional y diferenciado del de la crisis global, que aspira a encontrar más y mejores soluciones para afrontar la pobreza nacional e internacional, así como argumentos sólidos que salvaguarden los fondos públicos dedicados a la cooperación para el desarrollo, en un clima de desconfianza generalizada sobre el sistema de cooperación internacional y de su eficacia.

En este contexto, la cooperación descentralizada en la Europa meridional se enfrenta a la debilidad de sus instituciones locales, por la indefinición sobre su misión y papel en el momento actual. El escenario ideal pasa por fomentar la participación ciudadana, mejorar la calidad de las intervenciones y promover una forma de trabajo coordinada y articulada con todos los agentes implicados.

La Cooperación Descentralizada en escenarios internacionales

La Cooperación Descentralizada es un actor reconocido en la Comisión Europea, en el sistema de NNUU y recientemente en la Declaración de Busan, etc. Al mismo tiempo, la descentralización y el desarrollo territorial se configuran como objetivos reconocidos por todos los actores del sistema de cooperación internacional, reconociendo a la descentralización y al desarrollo territorial como una oportunidad para invertir en el fortalecimiento institucional de los gobiernos locales y territoriales.

En este contexto, España no ha sabido valorar adecuadamente estas oportunidades. Si no encontramos alianzas públicas y/o privadas para respaldar la cooperación descentralizada en el debate ciudadano, nos encontraremos en la dirección equivocada.

En el escenario internacional existen espacios a los que debemos acudir para incidir en políticas públicas, siendo coherentes con el mensaje sobre la eficacia de la ayuda. Véase el caso de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU) y el Foro Global de Asociaciones de Regiones (FOGAR) o espacios propios como el Foro de Autoridades por la Inclusión Social, la red de gobiernos autonómicos, o la red de presupuestos participativos del Ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid.

Retos y oportunidades en el ámbito multilateral

Escasa concurrencia a convocatorias de la Comisión Europea (CE), provocada en gran medida por el “acomodo” a los recursos propios de los distintos entes autonómicos y locales españoles. La cooperación descentralizada española continúa teniendo recursos propios que la convierten en una de las más comprometidas a nivel internacional. Es necesario dar un giro, ser valientes y apostar por la presentación de propuestas a la CE.

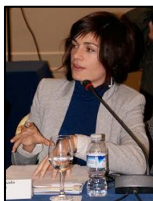
Mejora el seguimiento de Programas el sistema de NNUU, es necesario promover una mejor dialogo para alcanzar un multilateralismo más eficaz en el ámbito de lo local, aprender de buenas prácticas como el caso del Programa Articulación de Redes Territoriales (ART) del PNUD en el que se han generado mancomunidades, planes estratégicos e instrumentos de planificación participativa.

Construir diálogo y alianzas con los BRIC¹ y con sus actores de cooperación descentralizada. Para ello se debe generar un espacio propio de interlocución que facilite el acercamiento. En el caso de América Latina a través de Mercociudades. En Brasil se ha puesto en marcha recientemente una iniciativa similar al Programa MUNICIPIA, con desafíos claros para superar el bilateralismo clásico y alcanzar una cooperación triangular con alianzas compuestas por actores descentralizados europeos

Para todo lo anterior, INCIDEM ofrece a los agentes y entidades interesadas, su experiencia consolidada en la gestión de fondos municipales, creación y articulación de redes, búsqueda de alianzas europeas que permita a la CE, NNUU y BRIC encontrar interlocutores organizados y estructurados.

En definitiva, las redes multilaterales generadas por los gobiernos locales y autonómicos y otros espacios que ya existen, son una oportunidad que se debe abordar. La Cooperación Descentralizada española en su conjunto, está en muy buenas condiciones para participar y liderar aportando la experiencia que ha tenido en todo su recorrido.

¹ Acrónimo para las siglas de los países Brasil, Rusia, India y China.



María Casado. Representante del Programa de Actores No- Estatales y Autoridades Locales en Desarrollo de la Comisión Europea.

Es importante tener en cuenta que los cambios en la agenda nacional e internacional están interrelacionados. Paralelamente al contexto de crisis global, como en el caso de Busan, se ha producido un reconocimiento de las autoridades locales, pero este reconocimiento implica asumir un nuevo rol y una presencia más constante y dinámica en la escena internacional.

La agenda internacional sobre la eficacia de la ayuda (EdA), persigue la apropiación de los socios de desarrollo como principio articulador para unas relaciones más estratégicas y bi-direccionales. Este principio significa un cambio en el tipo de relación de las autoridades locales europeas hacia sus colegas del Sur, así como el establecimiento y fortalecimiento de nuevos tipos de asociación y de mecanismos eficaces que consoliden su creación.

En el caso de España, es cierto que hasta el momento no se han recibido muchas propuestas, pero esta situación se debía en parte el altísimo presupuesto que manejaban algunos gobiernos regionales y locales; como el caso de la Comunidad catalana, que ahora mismo se está viendo afectada por los recortes en materia de cooperación internacional.

En este sentido, el reto supone no restar el valor añadido ocasionado por los recortes y trabajar conjuntamente con la CE. El Programa de Actores No-Estatales y Autoridades Locales de la CE persigue el fortalecimiento de las capacidades locales y las asociaciones regionales o nacionales de las autoridades locales para que su voz sea más unificada.



Felipe Llamas. Responsable de Relaciones Internacionales de FAMSI.

En el ámbito de la incidencia política, los gobiernos locales han venido trabajando en una diplomacia de segundo orden. En el caso de la Cooperación Descentralizada española, la participación en redes e incidencia política es una responsabilidad a trabajar en el futuro.

Actualmente, CGLU y FOGAR, se configuran como dos grandes redes y paraguas institucionales de los gobiernos locales, pero se necesita una mayor aproximación mutua. INCIDEM nace para facilitarlos y para establecer espacios de diálogo y trabajo comunes.

La internacionalización de los territorios es un tema que debe estar firmemente en la agenda política de los gobiernos locales. La acción exterior del gobierno local debe ser integrada en su planificación estratégica en el medio y largo plazo en aras a que la internacionalización de la ciudad incida favorablemente en el desarrollo de las prioridades del territorio y de su población.

En este sentido, la acción exterior debe ser concebida como una prolongación de los objetivos locales y requiere, por tanto, que el gobierno local se dote de los instrumentos necesarios para que la estrategia de internacionalización tenga un impacto programado en el territorio.

Otro de los desafíos es lograr un mayor seguimiento de las intervenciones en el ámbito multilateral. A destacar, los espacios de diálogo y concertación que se han generado desde el PNUD, CGLU y FOGAR, para superar este desafío.

La relación con los BRIC se presenta como otro desafío. Para ello, es necesario establecer canales de comunicación más eficaces, trabajar en redes y realizar incidencia política. De cara a los próximos meses se avecinan eventos de notable importancia, tales como: Rio+20, Foro de Autoridades Locales, Foro Mundial Urbano, Foro Mundial del Agua, etc.

A modo de conclusión, la cooperación descentralizada debe concebirse de una manera transformadora, dialogante y participativa en redes multinivel para la gobernanza multinivel. Desde el punto de vista operativo, es necesario trabajar hacia la concentración geográfica y sectorial y promover una mejor articulación con los movimientos sociales.



Lupe Moreno. Responsable de Planificación y Evaluación de la Agencia de Cooperación de la Generalitat de Catalunya.

A pesar de la crisis y de sus recortes muy acusados en el territorio catalán, se desprende una lectura positiva que anima a todos los agentes de cooperación y sus respectivas instituciones a trabajar desde un enfoque de oportunidades. Asimismo, los cambios que se están produciendo en la agenda internacional de la ayuda, son una ocasión única para la cooperación descentralizada.

La Generalitat de Catalunya estuvo presente en el Foro de Alto Nivel de Busan en representación de FOGAR, junto con CGLU y PNUD. En este Foro se organizó un *side-event* sobre los gobiernos descentralizados y sub-estatales en la eficacia de la ayuda. Este hecho ha sido importante porque ha proporcionado una voz y acción propia a los gobiernos locales en el marco de una plataforma pensada para Estados, Organismos Internacionales y agencias de cooperación internacional.

En los plenarios de Busan, se discutió sobre la indudable oportunidad que nace de la participación activa de los gobierno locales, regionales, de sus redes, junto con la cooperación descentralizada en la definición, implementación y seguimiento de la agenda de la eficacia de la ayuda, particularmente en referencia al cumplimiento de los principios de apropiación democrática, rendición de cuentas, transparencia y armonización.



Lourdes Gómez. Especialista de Programa, ART-PNUD.

Hasta hace poco tiempo, no se daba por hecho que los actores locales y/o la cooperación descentralizada fuesen socios naturales de un organismo multilateral. Desde el Programa ART se ha venido trabajando en esta incidencia y sensibilización en un ámbito intra-institucional, ya que en otras agencias del

sistema de NNUU se consideraba a la cooperación descentralizada como un pequeño donante sin un valor agregado para la agenda de desarrollo.

Afortunadamente esta situación ha cambiado gracias en parte al trabajo realizado por CGLU en la Agenda de Acción de Accra y posteriormente por las autoridades locales y organizaciones de la sociedad civil, en el Foro de Alto Nivel de Busan. Otra de las lecturas que se puede extraer de la experiencia de este último encuentro, ha sido el proceso consultivo previo que se llevó a cabo entre los actores locales Norte/Sur, en diferentes regiones de África, América Latina y Europa y, que sirvió para generar una articulación entre actores locales, regionales, nacionales y multilaterales. Este factor, propició la realización del *side event* y, aunque el resultado ha sido tímido, por primera vez se ha reconocido expresamente la importancia de los actores locales para mejorar la eficacia de la ayuda y alcanzar el desarrollo humano sostenible en el contexto de la gobernanza local.

Actualmente se está trabajando en la agenda Post-Busan y, aunque ensombrecida por Rio+20, se está capitalizando las alianzas estratégicas generadas en Corea en 2011.

Próximamente desde el PNUD, se llevarán a cabo una serie de procesos consultivos para la agenda Rio+20 y así, establecer una hoja de ruta común en torno a la cooperación triangular en los BRIC.



Edgardo Bilsky. Director de programas de cooperación e investigación de CGLU.

Remarca el rol de la Cooperación Descentralizada española en el ámbito mundial, desde la experiencia de CGLU. La cooperación descentralizada española ha sido, y a pesar de la crisis, sigue siendo, uno de los principales actores de la Cooperación Descentralizada a nivel mundial, por ejemplo, en capacidad de movilización. Es casi un caso único en Europa y a nivel global.

La principal debilidad: contar demasiados fondos, porque se ha contado con los medios y recursos y se ha olvidado lo estratégico. Siendo grandes desde el punto de vista de la cooperación, la descentralizada española es débil en incidencia política, a pesar de tener a CGLU y otros actores en España. Quizá también las redes internacionales no han sido lo suficientemente pedagógicas para poder favorecer una presencia política mayor.

Estamos en un momento clave, no sólo por la crisis global sino porque está sobre la mesa la redefinición de casi toda la agenda internacional para el desarrollo:

- Rio + 20, donde se replanteará el sistema de cooperación de NNUU; si se va a crear una agencia o un consejo de desarrollo sostenible que abra la puerta a no sólo una representación estatal sino a un mecanismo más paritario, tipo OIT;
- Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) más allá de 2015. La primera reunión será en septiembre de 2013 y si se quiere tener alguna incidencia -no olvidar que de los 10 ODM sólo uno se refiere directamente al problema del desarrollo local, territorio o desarrollo urbano- es ahora, no mañana;

- Habitat 3, que es el *partner* principal designado por el Secretario General en las NNUU, va a redefinir dentro de 3 años, en Estambul, su nueva agenda sobre asentamientos urbanos. En un mundo que ha cambiado totalmente respecto de la cumbre Habitat 2 en 1996, el tema urbano es uno de los nudos gordianos de las estrategias de desarrollo a nivel de global. Si no se incide en la definición de esa agenda, NNUU sólo tendrá un interlocutor, las ONG, de nuevo.

Hay que ser más estratégicos. Basta mencionar que las autoridades locales, con toda la legitimidad política que tienen - son representantes electos mediante sufragio universal-, son uno de más entre 9 o 10 actores en NNUU. Nos denominan "*mayor actors*", pero estamos en el mismo nivel que sindicatos, ONG, mujeres, indígenas, etc. En la misma UE, que sin duda es la vanguardia en el reconocimiento del rol de los actores locales como actores del desarrollo, somos uno dentro de una masa de representantes de sociedad civil. Y el objetivo es la defensa de los bienes públicos mundiales, cuya incidencia en lo local, y desde lo local a lo global, y de lo global a lo local, que es lo esencial para sobrevivir, para el bienestar de nuestras comunidades. Se ha de defender nuestro rol único y ejemplar: ser representantes democráticamente electos/as de las comunidades.

No se puede comparar la AOD descentralizada con la de los estados. Pero si se puede comparar respecto a la capacidad cualitativa de defensa de la participación ciudadana, la gobernanza democrática, los bienes públicos mundiales, etc. Por ejemplo, las ciudades producen la mayor parte del CO₂, y sin embargo la mayoría de los estados no tienen políticas urbanas para abordar esto. La Comisión de Cooperación Descentralizada de CGLU está elaborando un *policy paper*, una nota de orientación estratégica, en la que tratará de redefinir el rol de la Cooperación Descentralizada no solo basándose en los debates desde Busan sino también en relación al próximo foro de Cooperación Descentralizada de NNUU que será en junio en Nueva York.

Cambiar los paradigmas con los que trabajamos. No se ha de jugar el mismo rol que los estados con relación a los países socios, no podemos ser donantes, somos colegas de trabajo. Uno de las principales déficit - y nuestro talón de Aquiles en este proceso-, es que nos cuesta dar voz en los ámbitos de definición de las estrategias de desarrollo tanto a nivel nacional como regional a nuestros colegas del Sur, alcaldes/as, presidentes/as de regiones, etc. El problema es cómo hacer que los gobiernos locales y regionales del Sur puedan articularse, definir discursos propios, tener una posición proactiva en los diferentes ámbitos de debate del desarrollo

Las redes han de unir fuerzas para poder tener incidencia real sobre las políticas. Un ejemplo es Plataforma, lanzada con el apoyo de CGLU y FOGAR, es una representación de las autoridades europeas, concebida para reforzar nuestra capacidad de diálogo con la UE. Pero Plataforma no basta. Todos los países tienen representantes en el parlamento europeo, pero cuando se va a ver a la Comisión de Desarrollo del parlamento, somos recibidos en un rincón. Las ONG nos dan lecciones de cómo se hace el *lobby* a nivel internacional. En ese sentido también es un desafío para nosotros esa alianza estratégica con las ONG, para defender en los ámbitos de desarrollo, en las tribunas internacionales, los bienes públicos internacionales.

En resumen: más visión estratégica, reforzar la capacidad de intervención unida, reforzar a los actores del Sur para que tengan su propia voz y su propia capacidad de intervención proactiva en los ámbitos de desarrollo que les estamos abriendo y reforzar nuestra capacidad de incidencia política sobre las instituciones internacionales. En ese sentido, todas las redes y CGLU es una herramienta también a disposición.



Juana López. Subdirectora de relaciones internacionales y cooperación de la FEMP.

La FEMP lleva apostando por las políticas de cooperación desde hace muchísimos años, a través de uno de sus órganos, la Comisión de Cooperación, y en estos momentos tiene que reflexionar, dar la continuidad al trabajo y ver nueva agenda.

Son cuatro años trabajando en instrumentos que permitan a los gobiernos locales participar en acciones coordinadas desde el punto de vista nacional e internacional, bien a través de la CGLU, de la comisión de cooperación descentralizada, de un grupo de trabajo de fortalecimiento institucional, siendo socios de plataforma del Consejo de Municipios y Regiones de Europa (CMRE), etc. La coordinación europea cuesta, al igual que cuesta la nacional, pero es importante la internacionalización y la proyección exterior de las ciudades y que tengan oportunidades de participar en este escenario globalizado.

Una de las acciones de la FEMP es la recogida de información a través de una plataforma de cooperación on line para recabar el dato de la AOD local. Se recaba información de unos 400 ayuntamientos no sólo de montos, sino también de dónde y cómo hacen cooperación.

Como actividades futuras de la FEMP, en junio realizarán una jornada sobre la proyección internacional y la llamarán "las ciudades en acción". En su plan de trabajo, asumido por todos los grupos políticos, seguirán trabajando en la coordinación pero también dependen de qué espacios de interlocución se habilitarán con el nuevo gobierno, si habrá conferencia sectorial o si existirá una comisión interterritorial, etc.

Datos de avance de la cooperación descentralizada; en 2011 se han destinado unos 104 millones de euros de AOD local, dato que no está mal comparado con los 120 millones de 2010. Un descenso de un 14% más o menos. En los ayuntamientos, gobiernos locales y diputaciones medianas y grandes, se ha mantenido el presupuesto de cooperación. Aunque la calidad de la ayuda de la descentralizada es algo que no solo se mide en términos cuantitativos.



Giovanni Camillieri. Director del Programa ART-PNUD.

Un tema extremadamente importante es el hecho de partir de los mecanismos de articulación de las redes tanto españolas como de otro país - aunque todos sabemos que los mecanismos dependen de las fuentes de financiación, si se puede trabajar un proceso o está limitado a un proyecto o los mecanismos de financiación estimulan la competitividad y no el hecho de trabajar en común.

Hay que tener en cuenta, cuando se trabaja en un país, que existe ya un proceso de descentralización y desconcentración en curso, que puede estar muy avanzado o no, ser de buena o de mala calidad, etc. Pero es el proceso que ese país está trabajando. Y aquí se presenta el primer conflicto: la acción de cooperación dura como mucho dos o tres años, aunque lo normal es un año y un proceso de descentralización dura veinte o veinticinco años en su fase inicial. Por ello el proyecto o la acción de cooperación siempre toca temas globales como apoyo a la descentralización, mejorar la gobernabilidad, y de ahí deriva que no se focaliza. Pero ¿cómo se articula la acción de cooperación descentralizada que canaliza los mejores saberes hechos de errores y avances y cambios? , ¿Cómo esta acción y este valor único de la cooperación descentralizada se articula al proceso en curso en el país? De ahí que si ya existe una articulación multinivel, tanto en origen como en la llegada, facilita la acción. Por eso, ART-PNUD tiene ese rol. Se está en los países y se apoyan los procesos de descentralización porque no están por un proyecto sino por un acuerdo entre gobiernos.

No debemos olvidar que cuando la acción de cooperación descentralizada tiene impacto, no sólo tiene impacto en la ciudad o departamento concreto sino que se aplicará como política de servicio en todo el país, y ahí está el impacto. Por ello se requiere de esta articulación de actores y el problema es como atacamos la complejidad para el futuro.

2. El papel de la Cooperación Descentralizada, autonómica y local



Introducción



Antonio Fuentes. Gerente del Fondo Extremeño Local de Cooperación al Desarrollo (FELCODE).

Cuestiones: ¿Es la Educación para el Desarrollo uno de los aspectos que deben ser tratados como preferenciales en la Cooperación Descentralizada? ¿Cómo debe abordarse la relación con las ONGD y el tejido social? ¿Qué diferencias veis entre las CCAA, los EELL y los Fondos en la forma de abordar el trabajo? ¿Qué actores en el entorno local y regional podemos sumar a la cooperación descentralizada: Centros educativos, empresas, capacidades no utilizadas de ciudadanos?

Tiene la sensación de vivir una especie de déjà vu, porque cada vez que los actores de cooperación descentralizada tienen la oportunidad de sentarse en una mesa, sacan a colación el tema de la coordinación, el papel que juegan, la inserción de la aportación de la cooperación descentralizada en el conjunto del sistema de la cooperación pública, etc.

Todos estamos de acuerdo que la Cooperación Descentralizada es una política pública. La Cooperación Descentralizada es la acción pública, que si bien tiene una demanda social, que es la que impulsa que se lleve a cabo esa política pública, tiene un espacio geográfico de actuación difuso y amplio. Esta es quizá una de las debilidades de nuestro modelo, el no haber abordado la división del trabajo de la Cooperación Descentralizada en el conjunto del sistema de cooperación, la especialización, la concentración sectorial, etc. y son temas recurrentes.

El modelo de la cooperación descentralizada es un modelo fractal debido a que hemos optado por un modelo mimético al de la Administración General del Estado. Y hemos fractalizado la cooperación, cuando realmente lo que deberíamos haber construido es un modelo basado en complementariedades, articulaciones, especializaciones y pensando en el terreno, en socios, en articulación sobre necesidades y demandas del socio.

Por ello el tema de la crisis del modelo de Cooperación Descentralizada no es el resultado de la crisis económica actual sino que es una crisis del propio modelo de política pública orientada hacia una necesidad que no está en nuestros territorios - aunque la demanda surge de los movimientos sociales: no olvidemos la movilización social que alcanzó su pico a mediados de los 90 y que fue el acicate para que los poderes públicos incorporaran presupuestos y desarrollaran aparataje administrativo, reglamentario, político jurídico para desarrollar este tipo de cooperación-.

La EpD debe ser trabajada en las consejerías de educación porque ha de estar integrada en el sistema educativo de manera transversal. Pero no sólo se ha de hablar de EpD sino también de sensibilización y comunicación, temas como la transparencia y la rendición de cuentas, son esenciales.

En cuanto a las diferencias entre CCAA, entidades locales y fondos en la forma de abordar el trabajo, no se trata de diferencias, sino de especialización; cada uno tiene que analizar donde están sus capacidades, su oportunidades para integrarse en el sistema de cooperación pública. Resaltar el valor de la cooperación técnica por ser un elemento importante que la Cooperación Descentralizada puede y debe desarrollar, trasladando lo que sabemos hacer, que es municipalismo y conocimiento del territorio desde lo local y desde la gestión pública local.

Debate



Andrés Carbonero. Jefe de Sección del Servicio de Cooperación Internacional al Desarrollo. Gobierno de Navarra.

Recuerda que ha habido más encuentros de CCAA: Zaragoza, Mérida, Palma de Mallorca, Pamplona y el último en Portugalete y que los acuerdos son fruto de esta trayectoria de encuentros. Lleva trabajando desde el 92 en cooperación y ya en el 97 se organizó un curso sobre la identidad de la Cooperación Descentralizada sobre dónde vamos, que naturaleza, que valor agregado tenemos, etc. Y pasan los años y no se ha puesto por escrito nuestro valor agregado.

Comparte la idea de mimetismo - crear agencias, presencia en los países, etc.- No se ha puesto en valor lo que se sabe hacer bien, y ha habido un cierto temor a dejar de estar en todo o a no dedicarnos a lo mismo que los demás. Pero está claro que el modelo de una comunidad como Navarra, de 600.000 habitantes con un territorio pequeño, no puede ser idéntico al de Andalucía, Cataluña o País Vasco. Cada uno ha de buscar su valor añadido. En la Cooperación Descentralizada hay que quitar cosas y quedarnos con el valor agregado. En el caso concreto de Navarra, no han generado una cooperación directa debido a su dimensión, por lo que han optado por ser buenos financiadores de ONG y buscar la alianza con ellas.

En relación a las ONG, con sus encuentros y desencuentros, reconoce que son una parte importantísima de la cooperación española. Plantea que tenemos estrategias para muchos sectores, incluso para las relaciones con el sector privado y sin embargo, para nuestro principal interlocutor en Cooperación Descentralizada, no tenemos un solo folio escrito sobre qué quieren las administraciones de las ONG y qué quieren ellos de nosotros/as.

Sobre la EpD hay que buscar coordinación y complementariedad y apoyar a las consejerías y departamentos de educación porque a éstas no sólo se les demanda cooperación, también educación medioambiental, de género, etc. No hemos sabido transmitir a la ciudadanía qué es lo que se está haciendo con los fondos públicos de cooperación. Por otro lado salen en los medios de comunicación temas como el juicio contra Anesvad o la detención del responsable

de cooperación de la Comunidad Valenciana, pero los procesos de participación, las buenas prácticas, etc.. Por ello, hay que trabajar para que los medios de comunicación sean aliados estratégicos y quizá la formación a los medios deba de ser un elemento esencial.



Nicolás Cortés. Representante del Ayuntamiento de L'Hospitalet de Llobregat.

Recuerda una teoría sobre la globalización: está basada en una comunicación controlada por el dinero y directamente por la economía, lo que conlleva pérdida de democracia, por tanto miedo entre la ciudadanía. Hay que luchar contra el “efecto Madrid”, no puede ser que la política pública de cooperación desde los municipios desaparezca de buenas a primera. A la clase política no se le ocurre hacer desaparecer de repente políticas deportivas o culturales de sus municipios. Sin embargo, sí pueden hacerlo con la política de cooperación. No existe un espacio administrativo claro y común, los/as interventores/as no tienen unas bases y una reglamentación común a todos los municipios para fiscalizar proyectos y/o analizar cooperación directa. Por ello se ha de reglamentar lo más posible la Cooperación Descentralizada porque si no se está haciendo muchas veces voluntarismo.

Las ONG son una oportunidad para los municipios, es nuestra base social. En este momento de recortes, algunas no progresarán y otras aguantarán y serán propositivas. Pero tienen que luchar contra una excesiva burocratización. Por tanto, ser críticos con algún modelo de ONG.

Más contenido a nivel de políticas generales, la cooperación permite tener más articulación social en los territorios, acercamos a la gente, a las entidades. Dotamos a la ciudad de un prestigio importante, prestigio que atrae inversiones. En el municipio invitamos a empresarios/as a participar para explorar la posibilidad de implantarse en otros países. No se trata de llevar a las grandes empresas de siempre a incumplir los criterios de la OIT. En la pequeña y mediana empresa tenemos una opción desde el municipalismo.

Y finalmente, hay que hacer lo que mejor sabemos realizar: proyectos municipalistas, de cercanía, que defiendan el estado del bienestar. Pero hay que huir del efecto “mapamundi”, de querer estar en todos los lugares.

En conclusión: trabajar por una política pública de verdad, reglamentarizada y ganar en argumentos para defender lo que hacemos, conseguir que la ciudadanía esté con nosotros/as.



Carmen Palazón. Responsable del Área de proyectos del Fons Valencia.

Es complicado hablar de redes, articulación, incidencia política, argumentarios, cuanto en su comunidad hay alrededor de 500 municipios y de éstos, el 65% tienen menos de 5.000 habitantes, y es una realidad que afecta al resto del país.

La intervención que se puede hacer en cooperación depende más de voluntades individuales que realmente de una política que pueda dar continuidad y coherencia a lo realizado anteriormente.

En relación a la articulación de las entidades locales y las CCAA, en su comunidad autónoma esa articulación prácticamente ha desaparecido y se pregunta cómo se restituye. Y tampoco cree que exista ni entre los propios municipios y pone en duda la coordinación de los propios fondos. De ahí que su propuesta sea la de trabajar primero en casa.



Manel Vila. Representante del Ayuntamiento de Barcelona.

Cree que el problema no es económico ni que disminuyan los recursos. En su Ayuntamiento hacen programas de cooperación directa con Sarajevo porque hay muchas entidades vinculadas con Bosnia y lo mismo ocurre con Colombia. El día en el que se pierda esta base social, será poco importante si bajan los recursos. Le preocupa el “efecto Madrid”, que alguien pueda disminuir los recursos y que nadie proteste. Se habla de coordinación, armonización pero es vital trabajar la sensibilización y el trabajo con la ciudadanía; la EpD es un eje central de nuestra actuación.

Es importante centrar nuestro trabajo en EpD; la EpD como coherencia de políticas: implicar escuelas, centros cívicos, bibliotecas, fomentar la responsabilidad de los medios de comunicación; explicar las causas por las que hay que tener una política pública de cooperación al desarrollo. Y también explorar las redes sociales porque son importantes para nuestro discurso, para reforzar el papel de nuestras ONG y nuestro tejido social.



Pedro Martín. Secretario del Ayuntamiento de Alcalá de Henares.

Los municipios son gobiernos de proximidad, conocen los problemas sociales, y dan una respuesta ágil y eficaz a toda la problemática social. La ciudadanía de los países empobrecidos son pobres por su incapacidad de cubrir sus necesidades vitales, de urbanismo, vivienda y medio ambiente, y esas son las competencias que tienen los municipios en todo el mundo. Por ello, fortaleciendo a los gobiernos locales y regionales en los países pobres se incide directamente en los niveles de la pobreza.

Es partidario de la cooperación de las ONG pero también apoya la política de hermanamientos y una de las funciones de INCIDEM puede ser el tutelar los hermanamientos entre municipios para superar la desarticulación entre CCAA, municipios y redes sociales.

Le sorprende saber que los gobiernos locales en el ámbito mundial y el europeo, son uno más como el resto de los actores, cuando es uno de los actores de mayor relevancia por ser la institución municipal la que resuelve los problemas de los ciudadanos en todos los países.

Pone de relieve que en España no hay una legislación que establezca a la Cooperación Descentralizada como competencia municipal. Por ello, bajo el subterfugio de que no es una competencia municipal y que corresponde a otras administraciones, en Madrid se han suprimido 20 millones de euros y nadie ha dicho nada.



Pedro del Cura. Concejal de Cooperación del Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.

Analizando el contexto global de los municipios y ciudades, se ve que la autonomía local se está recortando. Da igual qué partido gobierne, en qué ciudad o en que municipio, porque va a ser un Consejo de Ministros el que mandate a un alcalde cómo tiene que gestionar el ayuntamiento, y es una tendencia que se está generalizando.

Considera que la cooperación al desarrollo es un servicio público y que es una obligación histórica de los municipios; y que si los municipios hubieran estado pendientes de lo que son o no sus competencias no se hubiera desarrollado la democracia como se ha desarrollado. Los municipios han puesto en marcha servicios públicos porque era la necesidad que había y el estado que tenemos existe porque el municipio no esperó a que alguien legislara.

Lamenta que hoy en día tenga más apoyo social quitar la cooperación que apostar por ella, y que puede ser el servicio público más tendente a ser desprestigiado.

En su ciudad están repensando la estrategia de cooperación. Se han dado cuenta que simplemente una apuesta política de un equipo de gobierno progresista no se sostiene si no se generan alianzas y éstas tienen que ser intencionales y estar sistematizadas. Lo primero que hicieron fue buscar alianzas dentro de la propia institución, implicando a otros departamentos municipales. Están trabajando con los sindicatos, áreas de educación, a las pymes -porque hay que vincularlo al desarrollo local- y a las propias ONG y van a hacer una reflexión compartida para ver qué pueden aportar, con qué límites y de qué manera.

Y luego, otro objetivo es la ciudadanía a nivel individual. La ciudadanía tiene que ser consciente de cuál es la estrategia de cooperación de su ciudad y hay que implicarla en el proceso, no sólo sensibilizarla. Como servicio público, se tiene que conocer, se debe poder acceder a él, independientemente de que se participe en una ONG o no. Desconoce si esta experiencia saldrá bien o mal pero considera que se tiene la obligación de ponerse con ello y se comprometen a socializar los resultados a través de INCIDEM.



Luis Tejedor. Coordinador de la Federación de Municipios de Madrid.

Cree que falta autocrítica, que pasamos entre líneas las coordinaciones, las duplicidades, el doble gasto..., que llevamos mucho tiempo hablando de lo mismo.

Le ha alarmado el “efecto Madrid”, la falta de movilización ante los recortes. Recuerda el apoyo social en las acampadas por el 0’7 y que si ahora no hay movilización es que la mentalidad de la ciudadanía ha cambiado. Los ayuntamientos han ido asumiendo nuevos papeles, en la medida en que la ciudadanía demandaba un servicio, pero ahora demanda otros, por lo que hay que adaptarse.

Debemos centrarnos en la especialización, porque hemos abierto tanto el abanico de acciones que la incidencia de esas cantidades tiene muy poca visibilidad. Y el ciudadano no lo ve, piensa que la cooperación la hacen el estado o la comunidad autónoma, pero no su municipio.

En cuanto a la EpD, desde su punto de vista, el problema no es tanto la educación formal o no, sino la formación de la clase política de cualquier color. La cooperación, igual que el tema de la mujer, o la familia, tiene que ser una transversal, estar en todas las áreas de gobierno de un municipio y para eso todos los concejales tienen que tener conciencia de municipio y de cooperación. Y cree que INCIDEM debería de enarbolar esa bandera de la formación de nuestros concejales.



Antonio Zurita, Gerente de FAMSI.

La historia de la Cooperación Descentralizada en este país camina en paralelo a la construcción de la democracia. En los 80 los ayuntamientos apoyan procesos de solidaridad política, como el tema del Sahara o Centroamérica y en mitad de los 90, la gran acampada produce una alianza con medios de comunicación, unido al hecho de que había elecciones, todos los grupos políticos tuvieron que apoyar el 0’7. Y así ha seguido subiendo hasta 2008 y luego ya sabemos lo que ha pasado.

Quiere aportar optimismo y cuenta el caso de la ciudad de Córdoba. Es conocida por su compromiso con la cooperación y a finales del año pasado el nuevo gobierno decidió que no sólo no había recursos para el siguiente año sino que no se iban a pagar proyectos aprobados por falta de fondos. No solo ONG se movilizaron: la federación de asociaciones de vecinos, el consejo de la juventud, la red de asociaciones de mujeres,.. Y el alcalde tuvo que aceptar que no sólo se pagarían todas las subvenciones sino que se mantendría, aunque recortado, el presupuesto de cooperación.

Otro tema que se ha abordado es el debate entre la solidaridad hacia afuera o hacia adentro. En el caso andaluz, el Manifiesto de Andalucía Solidaria plantea que son patas de la misma mesa, la solidaridad hacia dentro y la solidaridad hacia afuera, que forma parte del ADN de la sociedad. Cree que hay un estado de opinión realmente favorable hacia la cooperación pero hay que ser valientes y defenderlo porque si no, no sólo se perderá el debate, también los presupuestos se eliminarán.

Y en relación a las PYMES, explica su experiencia con CEPES, empresas de economía social. Unirán el conocimiento del mundo empresarial de la economía social y las relaciones institucionales de los fondos y van a empezar misiones de exploración para el intercambio de cooperación empresarial en países emergentes.



Natxo Ribechini. Director de la Coordinadora de ONG de Euskadi.

Agradece a INCIDEM por sentar en la misma mesa a tantos organismos diferentes y de igual a igual. Están organismos multilaterales, autonómicos, locales y la sociedad civil y se puede hablar con total libertad. Hablar y establecer espacios de diálogo es importantísimo para las ONG.

Difiere con la exposición de Nacho Martínez en no dar importancia al aspecto económico, la tiene y mucha para las ONG a las que representa. Las ONG viven con angustia los recortes que se están dando en todas y cada una de las 17 CCAA, salvo una o dos.

La política de cooperación es responsabilidad de los entes locales y autonómicos, pero también de la ciudadanía porque es quien le ha dado la confianza, por lo tanto, es responsabilidad de todos.

Se comenta que las ONG no se manifiestan, que han perdido la calle. Y es verdad que se ha perdido, pero quiere recordar que cuando un movimiento social como el 15 M, cuando la sociedad civil se manifiesta, los medios de comunicación les tachan de perro flautas, de vagos, de indigentes y de parásitos de la sociedad. Y, al margen de escuchar también lo que se dice en la calle, las organizaciones están continuamente escribiendo, realizando ciberacciones, o acciones de envío de correos y cartas a más de un gobernante. Pero eso no sale en prensa y lo que no aparece, da la impresión que no se hace.

Las ONG sí tienen muchos documentos sobre lo que querrían que hicieran las administraciones. Otra cosa es que no hayan llegado, no se hayan leído o no se hayan discutido.

Qué piden a las administraciones públicas:

- compromiso político y presupuestario para salvaguardar la cooperación,
- asignación de fondos,
- legitimación de la sociedad civil,
- establecimiento de espacios de dialogo... Hay cientos de consejos de cooperación, pero ¿son realmente de participación? La participación en el diseño de las políticas de cooperación es también responsabilidad de la sociedad civil.
- institucionalización de la política de cooperación, formación de concejales, el fortalecimiento de los departamentos, incluso jerárquicamente dentro del organismo al que pertenezca, dar importancia estructural a la cooperación al desarrollo.
- ejecución de los presupuestos, porque no sólo se recorta sobre el presupuesto anterior sino sobre la ejecución de años anteriores y no alcanzan el 85 o 90% de la ejecución y eso sí es competencia de los gobiernos.
- la transparencia en informes, en memorias, hacia la sociedad, incluso en control parlamentario donde están todos los partidos políticos representados.
- Y un tema muy recurrente que es la coordinación y la complementariedad.



Nacho Martínez. Representante del ICEI- Plataforma 2015 y más.

Precisa que, quizá por la rapidez con la que hay que pasar por los temas, no ha dejado claro que considera que las cifras son importantes y que las cifras muestran claramente un reacomodo de las prioridades. La crisis ha evidenciado que el discurso cosmopolita que se había creado era vacío y despistaba.

Los gobiernos descentralizados no han sabido comunicar. Existe otra encuesta, el barómetro de la Fundación Carolina dice que sólo el 30% de la población española apoya la Cooperación Descentralizada: la cooperación española se ha explicado mal, pero la descentralizada peor y esto no es responsabilidad de las ONG, si han hecho buena o mala EpD. Es de los gobiernos locales, que no han hecho pedagogía o invertido en construcción de ciudadanía.

En la cooperación, los departamentos deben de ser concebidos y construidos como actor político y así serán capaces de hacer que su discurso llegue. En realidad es un enfoque de coherencia de políticas y la Cooperación Descentralizada no puede dejar de abordar esta perspectiva.



Mari Tere Guzmán. Representante de la Fundación ALBOAN.

Las ONG gestionan el 60 o 70% de los fondos de cooperación autonómica o local y de ahí su importancia. Y quizá hayan hecho autocrítica tarde y la crisis les ha pillado sin un discurso fortalecido y sin alianzas para salir a la calle o reivindicar la legitimidad de una política que llevaba 20 años impulsándose.

Aunque se pueden plantear nuevas formas de hacer las cosas, ya hay caminos abiertos y que es el momento de mejorarlos, revisarlos pero también de aprovechar capacidades ya generadas, los aprendizajes y avances conseguidos en un sector en el que los entes locales y autonómicos han invertido mucho, en profesionalización, en institucionalizar a las organizaciones, etc.

Como política pública, la de cooperación ha de ser una política dialogada y las ONG reivindican esos espacios de participación. Es por ello que la relación con las ONG debe estar basada en la confianza, pues son muchos años de dialogo, de transparencia, de ir en alianza; que no sólo son usuarias de un instrumento de subvención.

Aún estando de acuerdo con que los fondos no son el único tema, hay que recordar que donde se asigna el dinero es en las políticas prioritarias, y si no lo hay, es que la política de cooperación no es prioritaria.

Y finalmente, sobre EpD comenta que si la Cooperación Descentralizada tiene un valor añadido es en este tema, que se concreta en nuestras CCAA atendiendo a diferencias lingüísticas, culturales, acercando ciudadanías, sociedades y que paradójicamente es donde más han disminuido los fondos y es una contradicción. Y no sólo hay que trabajar en la comunicación o sensibilización, también hay avances y experiencias que se pueden trasladar a la educación formal.



Lupe Moreno, responsable de Planificación y Evaluación de la Agencia de Cooperación de la Generalitat de Cataluña.

Se ha dado por supuesto la Cooperación Descentralizada y de un día para otro nos hemos quedado sin recursos y nos hemos dado cuenta que no tenía el apoyo de la calle. En Epd se han hecho campañas complicadas y elaboradas, - “medicamentos que no curan”, “muévete por la igualdad”, “áfrica camina”- y hemos dado por supuesto que ya había un apoyo para la Cooperación Descentralizada y que se conocía la importancia de la cooperación con países socios pero no era así.

Le sorprende el grado de apropiación sobre cooperación de la mayoría de los partidos políticos. En época de bonanza se apoya, pero en la de recortes, las políticas sociales internas se priorizan. Hablando con partidos, en teoría afines, reconocen que no van a luchar por la cooperación porque antes hay otros temas prioritarios. Por ello, hay que hacer pedagogía para que realmente se apropie la cooperación; que no haya que negociar cada vez la partida de cooperación sino que sea defendida por el propio presidente.



Barbara Calderón, técnica de cooperación en el Ayto. de San Sebastián de los Reyes.

Apuesta por el concepto de la Gobernanza local en red. Los ayuntamientos no deberían gestionar como en los 80 porque la Cooperación Descentralizada ha ido evolucionando de la mano de la construcción de la política y de la democracia, además de que los retos globales de hoy son de naturaleza distinta y más compleja.

No se trata de ver si tenemos un papel o no - todos estamos de acuerdo de que tenemos un papel y un valor específico propio- sino cómo lo defendemos en todos los espacios. El reto es el cómo hacemos las cosas.

La EpD es importantísima aunque recuerda que sólo representa un 2% de las convocatorias. No basta con hacer campañas aunque participemos todos. Los gobiernos locales han de liderar esos procesos desde el paradigma de la gobernanza global en red, ser complementarios con todos los actores del territorio y tener una mirada global, no hacer lo mismo, inventar nuevas formulas de trabajo. Hay una responsabilidad y obligación como política pública de aportar a nuestros ciudadanos e involucrar a todos, generar espacios de participación real y creérnoslo y hacerlo desde el paradigma de la gobernanza global en red.



Carmen Coll. Consultora Internacional, ART-PNUD.

Quiere dar un mensaje optimista: se han avanzado muchas cosas. Parece que siempre discutamos en los mismos términos pero hay objetivos que se han conseguido, que no son nada fáciles, son importantes y a veces olvidamos explicar.

El mismo proceso de creación de las redes hacia Busán fue un éxito porque por primera vez nos planteamos no quedarnos al margen de los acuerdos de París en relación a la Efectividad de la Ayuda. En el seminario de octubre de 2010 en Barcelona, trabajando hacia Busan, se consiguió de alguna manera elevar el nivel conceptual de la Cooperación Descentralizada, basándonos en análisis políticos reales.

Aunque existe esa situación fractal de la Cooperación Descentralizada, eso no quiere decir que no nos tengamos que plantear donde está el valor añadido para que la ayuda sea efectiva y resaltar el papel de la Cooperación Descentralizada con experiencias exitosas que a veces nos olvidamos explicar. Si nosotros mismos no valoramos los pequeños avances no sólo no vamos a comunicar optimismo sino que fortalecemos el discurso de que quizá sea verdad que no sirve para nada esto que hacemos. Es la peor forma de comunicar.

Resaltar varias experiencias:

- La de Extremadura, concertando en los países con los apoyos técnicos, tiene un valor que, en términos de calidad-precio, sale muy barato y es súper eficaz.
- El trabajo de AERYC en la formación de 50 cargos electos marroquíes en planificación estratégica.
- Ecuador que ha usado un instituto tecnológico privado vasco para desarrollar múltiples iniciativas;
- Que el Ayto. de Cuenca de Ecuador, que tiene más de 50.000 habitantes, consulte al de Barcelona cómo ha resuelto la movilidad.

La EpD tiene que darse en nuestros propios municipios y servir para nuestro propio desarrollo, porque de lo contrario no se conseguirán cambios.

No podemos plantearnos las mismas formas de gobernar que antes; la ciudad en red, aun no sabemos desarrollar, pero se tendrá que ir superando. Tenemos que ser mas integrales y coherentes en el conjunto de políticas; defendemos participación en los países donde se coopera y sin embargo aquí no lo desarrollamos adecuadamente... No olvidar también la gran generosidad que hay que aplicar cuando se trabaja en red, porque todo el mundo quiere su marca. Sin esa generosidad seguiremos queriendo estar en todos los sitios. Es importante ceder esa parte de soberanía y hacer un reparto de tareas para que cada entidad, asociación o municipio pueda estar en el lugar donde mejor pueda aportar.



Santiago Anes. Director de cooperación del Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.

Cuando desde los ayuntamientos oímos hablar de coordinación, concentración, ponernos de acuerdo y quien lo dice es una CCAA, porque a veces nos caen eso que se ha llamado las competencias impropias.

Bien por eso de ir juntos pero cada uno en lo suyo. En su ayuntamiento hay una voluntad real de mantener el 1.1 de presupuesto, pero hay que reducirlo porque no queda más remedio, no porque la clase política sea insensible o no tenga formación.

Curioso el optimismo de no querer hablar de cifras, pero sin ellas, no se puede hacer nada.

En relación a los Consejos de Cooperación, los Ayuntamientos han creado esos instrumentos de participación ciudadana, y desde la propia institución, se ha legitimado a unos interlocutores sociales, en este caso, a las ONG. Pero dudan de que la ciudadanía apueste por un presupuesto en cooperación, y se plantean esa representatividad de las ONG, cuantas son apoyadas por la población del territorio que es lo que define a un municipio. Para definir una política pública, tiene que contar con el apoyo ciudadano y ese es el reto, incorporar al vecino. Y por ello en su municipio incorporan a todos los agentes, por ejemplo a las empresas, porque son también agentes de la ciudad.



Juan Manuel Rodríguez Tabares. Presidente de INCIDEM.

Ha salido unas cuantas veces el tema de las PYMES y es un tema delicado. No es que esté en desacuerdo, pero hay que tratarlo bien y hay que dejar bien encajado el papel de las PYMES en la cooperación. Por eso, INCIDEM se compromete a organizar una mesa de reflexión sobre este tema.



3. Perspectivas de la Cooperación Descentralizada en este contexto: crisis, cambio político y agenda.

Introducción



Enrique del Olmo. Secretario de INCIDEM.

Cuestiones: ¿Puede la Descentralizada ser un factor positivo e influyente respecto a la política general de cooperación del Estado? ¿En qué ámbitos la academia, los expertos, los profesionales, podemos trabajar con la Cooperación Descentralizada? ¿El descenso cuantitativo de la Descentralizada lo veis como algo coyuntural o como la eliminación de algo superfluo? ¿Qué ámbitos de cooperación intermunicipal o intercomunidades ves que puedan establecerse?

El seminario ha comenzado con el informe sobre el encuentro de CCAA y posteriormente se ha reorientado a la cooperación local y la de los entes locales, siendo esta la línea de reflexión más compleja.

Desde la FEMP se ha dado un dato, más optimista del esperado sobre el descenso de los montos de cooperación de los municipios. Y por ello es llamativo que alrededor de una cantidad de este tipo le dediquemos tanto tiempo. Por 10 millones, que es menos de la mitad de una convocatoria de subvenciones de la AECID, 47 personas de alto nivel de pensamiento llevan debatiendo toda la mañana. En definitiva, somos un actor fundamental en la gobernanza democrática mundial, pero que no se corresponde con nuestro peso presupuestario. Buscamos un lugar en la reorganización democrática del mundo actual, buscamos que los G20 o G18 cuenten con una representación de aquellos que administran el día a día de las personas.

Uno de los principales problemas es la atomización de las acciones. Aunque hay ayuntamientos en los que la cooperación ha desaparecido, hay otros resistentes, que han mantenido el 0,7 o el 1, pero son resistencias atomizadas.

El Instituto tiene una cortísima experiencia pero ilustrativa de lo que hay que hacer. Por ejemplo, para presentarse a la convocatoria de la UE de autoridades locales y agentes, en sólo 15 días, cuatro entidades se pusieron de acuerdo, primero decidiendo ir a Europa y después iniciando una articulación a gran velocidad para presentar el proyecto. Se partió de una propuesta en la que uno aportó los temas de conocimiento, otro los de redes, otro la presencia y potencia institucional y logramos armar el proyecto. AERYC venía trabajando en una propuesta y se habló con tres municipios de tres colores políticos diferentes: Rivas, Málaga y Fuenlabrada. Fuenlabrada asume el liderazgo de la presentación porque cuenta con una red potente a nivel local Bolivia, Ecuador y Paraguay. En definitiva, de forma casi inmediata se pueden organizar cosas y eso da pistas sobre en qué momento está la cooperación local.

Como ya se ha apuntado, otra reflexión es el tipo de cooperación hacia nuestras ciudades, cómo lograr que los ciudadanos sean agentes de cooperación. Hace años, hubo una propuesta similar de jubilados de la Babcock & Wilcox que querían aportar su experiencia en el manejo de maquinarias y herramientas... ¿Como movilizar e integrar a la sociedad? Pero también el papel de las PYMES que hay que debatirlo en profundidad, teniendo en cuenta que ya hay reflexiones y algunas experiencias, y hay que socializarlas. INCIDEM va a trabajar en este tema.

Estamos en momento de rearticulación. Tenemos un papel en la esfera internacional al que hay que darle continuidad. Juntémonos para aprovechar oportunidades y pesar más en la esfera internacional y pesar, con el poco dinero que tenemos, mucho en la esfera local. Estamos hablando, de igual a igual, NNUU, UE, redes internacionales como CGLU o FOGAR, redes nacionales como FEMP.

Para concluir, existen, como mínimo, tres ámbitos:

- Gobernanza y aprendizaje mutuo. No pensar de aquí para allá, como socios.
- Participación de los otros agentes. Por ejemplo, se ha notado un cambio en la reflexión de las ONG, pues en su último documento sobre CCAA y Cooperación Descentralizada no se pone en primer lugar el qué hay de lo mío.
- Desarrollo de temas de gobernanza en el enfoque de I+D+I en el aspecto institucional político.

Gracias al seminario, INCIDEM tratará de dotarse de una agenda de trabajo simplificada y las aportaciones de hoy son de gran valor e inspiradoras.

Debate



José María Pascual. Director de AERYC.

Propone que, aunque no toda, una parte de la Cooperación local y autonómica, se plantee como inversión en I+D+I. Primero porque esta crisis

estructural plantea muchos cambios; por ejemplo, el de cómo se gobernarán las ciudades, municipios, regiones, en el futuro, el cambio de relación entre el gobierno y la ciudadanía, las redes de empresa, etc. Hay muchas experiencias en ciudades de América o África que trabajan la gobernanza democrática y, con pocos recursos, han sabido organizar a sus comunidades para hacer frente a sus necesidades. Hay que introducir un elemento de creatividad e innovación en la cooperación, de aprender conjuntamente, porque ya no se puede enseñar algo que no funciona.

Las alternativas no pasan por que unos enseñen y otros aprendan, sino por el aprendizaje mutuo. El intercambio de ciudades y regiones con diferentes profesionales y experiencias, es el modo ideal para que surja la creatividad, la innovación en políticas públicas. En época de restricción del gasto, nuestros decisores políticos han de priorizar necesidades internas, por lo que hay que plantear la investigación en gobernanza y otros temas en términos de I+D, para que los problemas de hoy en día encuentren nuevos enfoques y nuevas maneras de solventarlos con menos recursos públicos. Está claro que hacer más con menos significa que hay que hacerlo diferente y los métodos se encontrarán a través del intercambio mutuo y el enriquecimiento de múltiples experiencias. Hay que sistematizar buenas prácticas realizadas en condiciones de mayor necesidad y menos recursos. En resumen, su aportación: plantear parte, no toda, de la Cooperación Descentralizada en inversión en I+D+I.

A modo de recomendación, INCIDEM no debería preocuparse por la competencia, porque su visión es la apertura de nuevos espacios y/ o enfoques en la política de cooperación descentralizada. INCIDEM, se configura como un instrumento idóneo y novedoso para articular y fortalecer la gobernanza local.

En este sentido, áreas como la formación en liderazgo político y gestión de procesos de participación, pueden ser vías de trabajo a explorar. Todo ello, enfocado desde el trabajo en red, alianzas sectoriales e internacionales con otras entidades que realicen un trabajo similar. La mejor manera para ser competitivos, pasa por la capacidad de cooperación con otras entidades afines, buscando puntos de encuentro y sinergias comunes.



Edgardo Bilsky. Director de programas de cooperación e investigación de CGLU.

Se habla de recortes, por lo que es inevitable, igual que se exige a las autoridades mayor eficiencia en el gasto en la prestación de servicios, abordarlo en la cooperación al desarrollo.

En esta coyuntura es necesario revisar herramientas y formas de trabajo:

- Todos hablamos de redes, pero ¿somos capaces de trabajar en red? Esa es una reflexión necesaria para ver como mejoramos.
- Resaltar la experiencia de las reuniones de CCAA, cómo se definen a nivel nacional políticas articuladas y dialogadas entre el estado con otros niveles de gobiernos y que pueden servir ejemplo para otros países.

- La experiencia de los fondos es un fenómeno peculiar de España, que se está tratando de reproducir en el Norte de Italia.
- El tipo de articulación en la discusión de las estrategias de cooperación a nivel CCAA y Ayuntamientos con la sociedad civil es una experiencia española que no se ha dado en otros lados.

Se trata de desarrollar y socializar las herramientas que existen en España. También se tiene que aprender a trabajar en red, con la Comisión Europea, en el debate la Eficacia de la Ayuda. Se han de dar pasos concretos y reforzar la capacidad de influencia de la cooperación al desarrollo y sobre todo, hay que buscar el apoyo de la ciudadanía y, aunque algunos temas son más fáciles que otros- sequía y cambio climático, inmigración y co-desarrollo, etc. – se trata de sectorializar o focalizar temas.

Trabajar conjuntamente para elaborar argumentarios, que requieren una inversión para ser buenas herramientas de comunicación, trabajarlos a nivel nacional e incluso, en algunos casos, a nivel internacional, para que nos de fuerza ante los medios de comunicación.

Otro tema de suma importancia es el rol frente a agencias internacionales y gobiernos. En las políticas de cooperación predominan los enfoques sectoriales, y, aunque copiamos los modelos de la cooperación nacional, hemos de ser conscientes de que la política de desarrollo territorial no se define a través de la sectorialidad.

La misma está al servicio de una política territorial y estamos viendo cómo tras años de haber invertido en descentralización, los gobiernos y agencias vuelven a recentralizar las políticas.

De ahí los dos puntos de reflexión: trabajo en red y modificación de las estrategias de cooperación al desarrollo.



Gonzalo Fernández. Coordinador General HEGOA.

Estamos asistiendo a un cambio de paradigma en la agenda de desarrollo y cooperación. Hasta ahora, lo que se ha caracterizado con la llegada del desarrollo humano como enfoque de estas agendas; lo que había aportado de entender el desarrollo desde el punto de vista multidimensional; el situar en igualdad de condiciones la economía, lo político, lo ambiental y lo cultural, lo social; que se ampliara la gama de sujetos que participan en el desarrollo a la sociedad civil; todo esto, puede estar en riesgo en estos momentos y la Cooperación Descentralizada no puede ser ajena.

En HEGOA se han realizado estudios sobre nuevas tendencias de la cooperación y estamos viendo una vuelta al crecimiento como eje central, entendido crecimiento de manera hegemónica, como única estrategia de lucha contra la pobreza. Eso es preocupante, porque dificultará la multidimensionalidad que teníamos. Todos estos sectores, gobernanza, DDHH, identidad cultural, están en riesgo. Dentro de la lógica del crecimiento nos preocupa la participación de las empresas transnacionales dentro de la cooperación, no como marketing

solidario, sino como búsqueda de negocio, ideas de capitalismo inclusivo, negocios en la base de la pirámide, alianzas publico-privadas... y esto puede despuntar y convertirse en mainstreaming de la cooperación. Y se puede llegar incluso a la limitación del papel de la sociedad civil a niveles de ejecutores -y nada que decir de la participación de movimientos sociales, que sigue siendo y siempre ha sido residual-.

La Cooperación Descentralizada mas allá de cuestiones más concretas, debe evitar la entrada de trasnacionales directa o indirectamente, seguir manteniendo una lógica integral de lo que es la Cooperación y no centrarnos en el tema económico y entender otras formas de articulación con la sociedad. Que la Cooperación Descentralizada no entre en esas lógicas perversas.

También hay que analizar este momento desde el punto de vista propositivo, pensar en cuál es la identidad real de la Cooperación Descentralizada o cual es el modelo al que apostar. La EpD es fundamental, quizá ahora es la maría de la maría, la parte menor de lo que es la cooperación que es la menor de las políticas públicas. Hay que redefinir la EpD para transitar de un paradigma en el que la Cooperación Descentralizada hace desarrollo a otra en la que genera conciencia crítica, ciudadanía critica. No sólo hacer pequeños proyectos, también ampliar la vista de lo que es la EpD incluyendo investigación, sensibilización, incidencia política, haciendo EpD desde un punto de vista global, no sólo aquí, sino también en cualquier lugar y buscando alianzas con los movimientos sociales. Esto podría ser una seña de identidad en el futuro y buscar instrumentos nuevos y generar nuevas alianzas.

Resaltar iniciativas demostrativas y sistematizadas. La cooperación en general no va a cambiar el mundo, la Cooperación Descentralizada tampoco, pero puede ofrecer 10 o 15 experiencia exitosas, de como se ha articulado una propuesta de desarrollo endógeno y a largo plazo en un lugar determinado y eso pueda servir de ejemplo para el conjunto de las políticas públicas. Búsqueda de experiencias concretas quizá menos dispersas y mas concentradas, y para eso hace falta un papel más activo de las entidades públicas, no reactivo de acción de convocatorias.

Aprovechar la oportunidad que nos ofrece la crisis para centrar la identidad de la Cooperación Descentralizada en estos dos pilares: la EpD y la socialización de experiencias exitosas.



Giovanni Camillieri. Director de ART.

Cuando nuestra acción ha tenido más impacto ha sido cuando hay un interés común entre los ciudadanos de aquí y los de fuera, y eso el ciudadano lo percibe más fácilmente.

Se habla de cambio de paradigma, y éste pasa por una cooperación entre socios y colegas, no entre donantes y beneficiarios. Aunque el proyecto sigue siendo fundamental, la acción de cooperación, la que cambia la situación de un país, ésta ha de cambiar porque el contexto es diferente socialmente, políticamente y culturalmente. Y también hay que ver como se financian estas acciones, porque el donante puede querer sólo un proyecto y no una acción a más largo plazo.



Antonio Sánchez. Secretario Técnico del Consejo Estatal de Cooperación.

Se ha hecho referencia al refuerzo de la capacidad de intervención, o la rearticulación de la Cooperación Descentralizada para que sea un actor influyente en la política de cooperación del estado. En el consejo de cooperación, que es el órgano consultivo de políticas de gobierno, en Plan Director establece que se formen 6 grupos de trabajo, hay 5 en marcha y el único que falta es el de Cooperación Descentralizada. La respuesta de SECI fue que los actores no muestran interés, y en toda la estructura del consejo, que son como 100 personas, sólo hay 2 personas, una del ayuntamiento de Madrid y otra Andres Carbonero que se ocupan de estos temas. De cara al nuevo Plan Director sería conveniente que no se pierda la referencia y que se conforme un grupo de trabajo específico en materia de descentralizada.



Felipe Llamas. Responsable de Relaciones Internacionales FAMSI.

En este cambio de paradigma la Cooperación Descentralizada puede jugar un papel de incidencia política a partir de su saber local, experiencias de gobernanza democrática, de innovación; esa es la tarea que nos tiene que unir en el discurso hacia la Administración General del Estado (AGE), Plan Director, etc. Si somos capaces de influir desde otra lógica, de liderazgo público, defensa de los bienes públicos, defensa de los servicios públicos, eso será la pequeña aportación: hay que concentrarse en ese discurso.

Tenemos un reto, la producción de conocimiento y no lo abordamos. INCIDEM puede tener un papel al respecto: hay pocas experiencias sistematizadas, y eso nos puede servir para vislumbrar las políticas y nuestra acción.

Respecto al cambio de paradigma, en Rio+20 el debate es sobre capitalismo y economía verde, y quizá se de también el debate sobre el nuevo modelo de desarrollo, de gobernanza global. Aún no sabemos qué saldrá.

Respecto a la movilización social, bajo el paraguas del Foro Social Mundial se va a celebrar la Cumbre de los Pueblos, donde realmente va a verse la innovación, y ahí sí que se puede vislumbrar ese cambio de paradigma: modelos de consumo, la articulación estratégica de los gobiernos locales con los movimientos sociales, la nueva agenda de los gobiernos locales y la Cooperación Descentralizada. No lo perdamos de vista.



Katty Cascante, Fundación Alternativas, del observatorio de política exterior.

Desde una visión más amplia y complementaria con otra serie de elementos, no exclusivamente de Cooperación Descentralizada, por provenir del observatorio de política exterior, aunque ha participado en un estudio de caso en El Salvador -un documento que está colgado en la web y que sigue estando muy vigente-.

Intentaron destacar la construcción de replicas de un sistema eficiente que se había hecho en la cooperación descentralizada, cómo en un nicho donde había tanta diferenciación y especificidad se había intentado replicar todo lo “malo” que tiene la Cooperación centralizada.

Desde hace dos ejercicios están haciendo catarsis, primero con un informe con el Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (IUDC) y otro con el Instituto Elcano analizando, no sólo los recortes, sino la imposibilidad que se ha tenido de consolidar tanta iniciativa y tanta buena intención.

Y echa de menos algo parecido en la Cooperación Descentralizada, porque gran parte de los problemas que están saliendo son los mismos: el problema de la concentración sectorial y geográfica, etc.

Hay dos elementos fundamentales en la Cooperación Descentralizada: la EPD y los procesos de descentralización.

En relación con la EpD señala la simbiosis con las ONG, y donde la fragilidad es la dificultad mayor y el hecho de tener a las ONG completamente financiadas ha sido un flaco favor y hay que ponerle remedio.

En el terreno, lo óptimo es el acompañamiento de procesos de descentralización, pues nadie mejor que la Cooperación Descentralizada puede exportar, avanzar, plasmar e interiorizar dichos procesos.

Hay que reinventarse: la cooperación triangular, la descentralización, el hermanamiento; se trata de cogerlo y ponerlo en práctica en los procesos de descentralización pero también se puede aprender de procesos, como el de Bolivia, quizá con una menor calidad democrática, donde se puede hacer esa simbiosis y esa realimentación.

Finalmente, hay un enorme problema de comunicación tanto en centralizada como en descentralizada. Se ha dicho que el ciudadano no se revela, pero es que no sabe lo que está ocurriendo y lo poco que llega está tan contaminado que es difícil que llegue a las conclusiones que podrían estar en el nivel aceptable.



Jokin Alberdi. Universidad Pública del País Vasco.

No estamos centrando el debate en la dimensión política de la cooperación al desarrollo. Una cosa es la agenda que hay y otra es la que surgirá después del 2015 cuando nos demos cuenta que los ODM no se han cumplido y otra es el papel de la Cooperación Descentralizada tiene que jugar ahí unido al papel que estamos jugando ahora. La idea latente en casi todas las intervenciones es que la Cooperación Descentralizada ha perdido pujanza desde el año 2000, desde los ODM.

Tenemos la sensación que antes contaba más y ahora cuenta menos. Hay cuatro razones para explicar el retroceso cualitativo de la Cooperación Descentralizada:

- Obstinación de la Cooperación Descentralizada por ser parte destacada de una agenda, la dominante, en cuya definición nunca hemos participado. Y aunque de la impresión de que en los últimos 10 años se nos ha tenido en cuenta, no se puede ser ingenuo. Ello nos lleva a la reflexión de que tenemos que hacer nuestra propia agenda y luego ver cómo la compartimos con la agenda de las cooperaciones centrales, bilaterales o multilaterales.
- Insistencia en la armonización y coordinación, que provoca que las iniciativas descentralizadas de cooperación puedan quedar a merced de la agenda dominante. Es interesante armonizar, pero también hay que tener en cuenta que hay muchas cooperaciones descentralizadas, y por naturaleza y por su propia definición, no podemos pretender armonizarnos en la misma manera. Está bien juntar lo disperso, pero también para seguir siendo diversos y autónomos.
- Tendencia a la institucionalización y la profesionalización, que debilita a la propia naturaleza transformadora y su vinculación con la sociedad civil. Nos hemos profesionalizado tanto, que nos aleja del objetivo de transformación y de la sociedad civil, que ya no le importa lo que hacemos. La reflexión debe de ir por ahí y las soluciones tendrán que ver con la politización de la agenda de la Cooperación Descentralizada.
- Razones económicas, comerciales y simbólicas frente a las altruistas como principal motivación para los actores descentralizados. Si se replica lo mismo que han hecho las cooperaciones centrales, si la razón para cooperar son relaciones comerciales, económicas o simbólicas desde las cooperaciones locales, estamos replicando modelos. Y, o nos inventamos nuevas solidaridades, o la Cooperación Descentralizada entrará al juego de hacer cooperación por intereses económicos y comerciales. Por tanto, el debate es la próxima agenda que vayamos a hacer a partir del 2015 tiene que tener como clave esa dimensión política, el hacer la propia agenda. Desde Hegoa pensamos que lo que podemos aportar desde la Cooperación Descentralizada está basado en el desarrollo humano local. No se trata de que los espacios pequeños nos insertemos en las economías globales, ni es la idealización de las comunidades, es alinearnos con comunidades del Sur y autoridades locales realmente comprometidas con el desarrollo humano local.

La última reflexión: puede haber diferentes modelos de Cooperación Descentralizada. Una que quiere estar y participar en la agenda dominante y otra Cooperación Descentralizada que no quiere estar en esa agenda, porque no es una cooperación para el desarrollo humano, es una cooperación para otras cosas.



Juana López. Subdirectora de relaciones internacionales y cooperación de la FEMP.

Se habla de atomización de las acciones municipales, pero es que no podemos comparar éstas con las acciones de los estados, que son en total 194.

Coordinación, hay que analizar cómo mejorar, pero para ello se necesitan instrumentos para contar con información y conocer las prioridades de los gobiernos locales. La FEMP cuenta con una plataforma on line y que les permite conocer qué ayuntamientos hacen cooperación, donde la hacen y se puede analizar si coinciden algunos proyectos.

El papel de la FEMP es incidir para que aparezca como competencia municipal la Cooperación Descentralizada en la nueva ley que se desarrolle, y ello viene legitimado por estar reconocidos tanto por la UE como por NNUU como actores de desarrollo.

Falta no sólo formación sino también liderazgo político para que sean los alcaldes los que defiendan y reconozcan el papel de la Cooperación Descentralizada.

4. INCIDEM como instrumento de articulación de esfuerzos.



Teresa Godoy. Directora de INCIDEM

El Instituto de Cooperación Internacional y Desarrollo MUNICIPAL, INCIDEM, nace del convencimiento de que el trabajo común ayuda a crecer a todos. Está compuesto por un grupo de personas y entidades con largo recorrido en la cooperación para el desarrollo, en particular en el ámbito regional y local, que quiere contribuir, desde sus trayectorias, a la consolidación de una forma de entender la cooperación al desarrollo descentralizada, como una política pública con un perfil propio, a través de nuestro conocimiento mutuo y experiencia común.

Quienes han tenido la voluntad de crear este espacio de trabajo vienen ocupando un papel significativo en la articulación e impulso de la cooperación descentralizada, tejiendo un trabajo en red y en diversas iniciativas para la mejora de la calidad y la incidencia del trabajo internacional de los entes locales y regionales. Dada esta experiencia y la actual situación que estamos viviendo, es tiempo de reunir lo disperso, llenando un espacio político que corre el riesgo de quedarse vacío.

Para poner en marcha esta iniciativa se partió de dos premisas:

- 1) El contexto de crisis económica que ha afectado a las administraciones descentralizadas y a su política de cooperación. A pesar de esta situación, se observa una oportunidad, pues no solo hay que entender esta política y esta actividad en términos de recurso económico, sino, principalmente, hay que tener en cuenta su valor añadido y, por ser una cooperación llevada a cabo de manera directa con otras comunidades y culturas, más horizontal y con cierta desvinculación de intereses geopolíticos y económicos. Por lo que hay que intentar preservarla. Una cooperación cuyas relaciones entre las diversas iniciativas y esfuerzos de cooperación no se traduce en orientaciones ponderadas de ese dinamismo por lo que supone una oportunidad para consolidar un modelo de cooperación más eficaz y coordinada.
- 2) La nueva agenda política y la proyección internacional de los gobiernos regionales y locales, que los afianza como actores de desarrollo. Es un nuevo tiempo, en la consolidación de una nueva política, donde se cuenta con un espacio en el ámbito internacional, hoy por hoy reconocido. Algunos ítems así lo demuestran:
 - Comunicado de la Comisión Europea en 2008 que señala a los gobiernos regionales y locales como actores de desarrollo con influencia en la agenda de la eficacia de la ayuda.

- Foro de Alto Nivel sobre EdA de Accra, donde los gobiernos locales pudieron participar como invitados, al igual que las ONG.
- Foro de Alto Nivel de Busan donde la posición española determina, de manera explícita, el potencial estratégico que supone la cooperación descentralizada en este espacio. Y se desarrolla un evento paralelo sobre “armonización, descentralización y gobiernos locales” que permite la consolidación de la importancia del ámbito local en la eficacia de la ayuda y el desarrollo humano.
- La conformación de redes internacionales sólidas y con incidencia real como demuestra la posición adquirida por plataformas de gobiernos descentralizados como son CGLU o FOGAR.

Se aborda un trabajo enmarcando en la gobernanza local reconociendo como válido el marco estratégico de la gobernabilidad democrática de la cooperación española, que establece un enfoque de derechos como parte integral del desarrollo y de la construcción del Estado, a través de la división de poderes y vinculado a las demandas ciudadanas y de las instituciones.

La contribución a este espacio de especialización para la cooperación descentralizada (en su más amplio espectro) se realizará teniendo en cuenta las siguientes líneas de trabajo:

1. Identificación, diseño, gestión y elaboración de normativas de política pública nacional y sub-nacional.
2. Descentralización, como principio articulador del concepto de eficacia de la gestión pública a través de la incidencia política en los tres niveles: internacional, nacional y local, partiendo de la base de que no hay mejor manera para construir un Estado eficiente que a través de una estructura descentralizada. Ésta será más eficaz en tanto en cuanto exista un reconocimiento de la ciudadanía, cohesión social y territorial, e institucionalidad democrática.
3. El Fortalecimiento Institucional entendido como apoyo a la generación de capacidades instaladas de tipo político y técnico que confluyen con la política de descentralización y que son decisivos para dar respuesta eficaz a las necesidades básicas de la ciudadanía.
4. El Desarrollo Local, es decir la articulación de capacidades del territorio para lograr el desarrollo económico y productivo.

La actividad de la organización se estructura en torno a unos principios de gestión que harán posible, por un lado, canalizar los fondos destinados a cooperación local y, por otro lado, establecer un modelo de institución para el desarrollo profesional de sus socios/as y del fortalecimiento de sus capacidades organizativas.

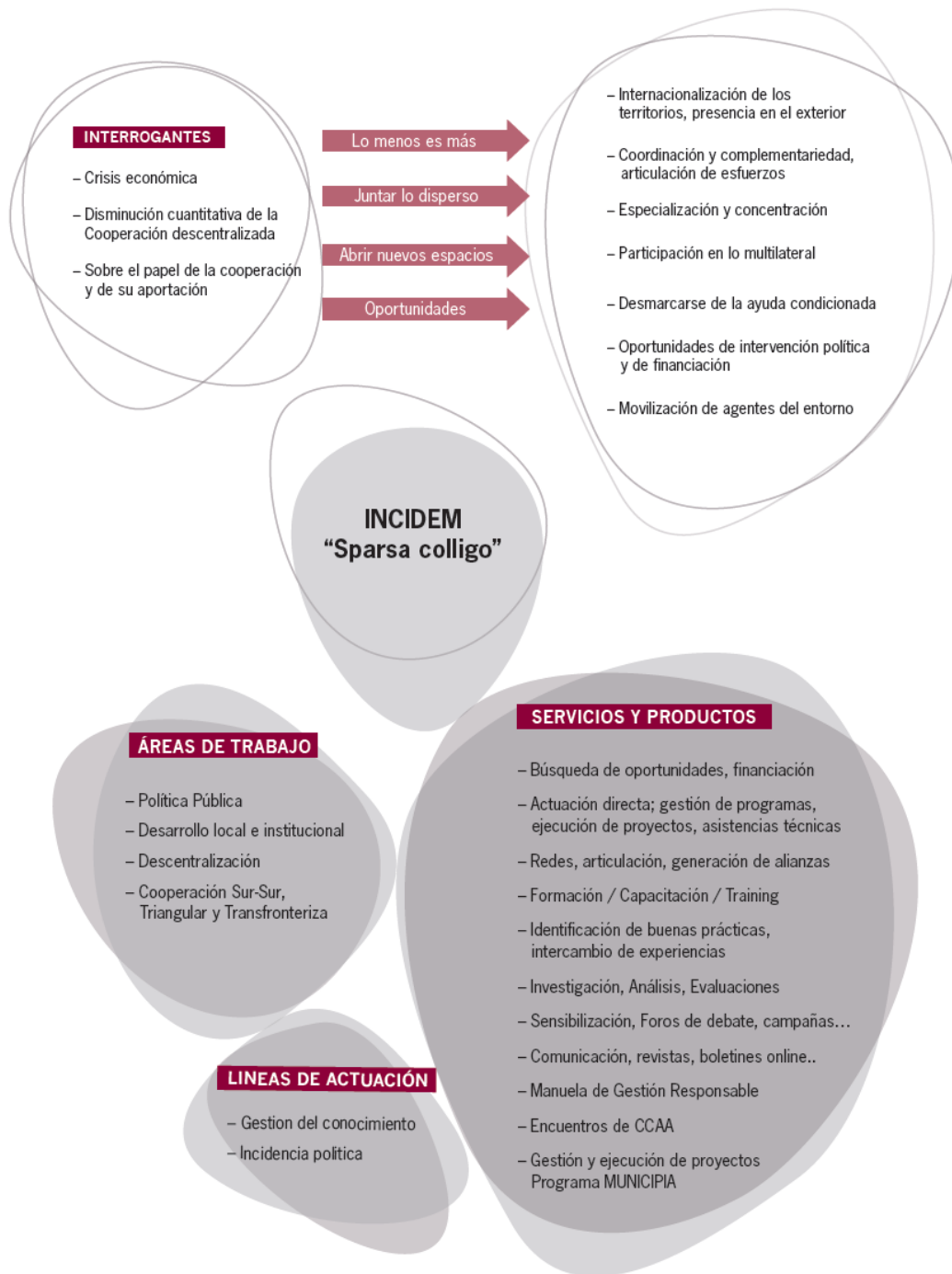
Con este doble objetivo se quiere estructurar las actividades de gestión de programas de cooperación para así optimizar la experiencia acumulada de sus socios/as, evitar solapamientos con otros instrumentos de cooperación local, garantizar el aprovechamiento de las sinergias, extender las buenas prácticas, sistematizar procedimientos informales y compartir los contactos y redes.

Para lograr este trabajo, se explorarán nuevas oportunidades en materia de coordinación y articulación de esfuerzos, especialización sectorial y concentración geográfica, participación de los gobiernos locales en el ámbito multilateral, internacionalización, movilización de actores de desarrollo, cooperación Sur-Sur, triangular y transfronteriza.

A su vez, para desarrollar estas líneas de actuación, se aportarán servicios y productos: búsqueda de oportunidades, actuación directa, gestión de programas, ejecución de proyectos, asistencias técnicas, creación de redes, articulación, generación de alianzas, formación y capacitación, identificación de buenas prácticas e intercambio de experiencias, investigación, análisis y evaluación, sensibilización, foros de debate, campañas, revistas, boletines on-line, etc.

La capacidad de reacción y adaptación es un gran valor que se aporta a las administraciones públicas descentralizadas que, por su naturaleza, deben adaptarse permanentemente a los retos de la agenda internacional, la cooperación española y sus propias necesidades de internacionalización, y donde es importante contar con un instrumento que genere mecanismos que permitan movilizar sus experiencias.

En definitiva, el trabajo de INCIDEM busca identificar oportunidades para potenciar la cooperación descentralizada y aportar en la esfera internacional el enorme potencial de los territorios y las administraciones local y autonómica de nuestro país, contribuyendo a la construcción de políticas públicas locales.



Anexos.

Listado de participantes

Nombre	Cargo
Aitziber Fernández	Representante del Ayuntamiento de Bilbao
Alejandro Mañas	Representante del Ayuntamiento de Badalona
Ana María Sánchez	Responsable del Área de Cooperación Descentralizada del Instituto Sindical de Cooperación al Desarrollo (ISCOD)
Andrés Carbonero	Jefe de Sección del Servicio de Cooperación Internacional al Desarrollo. Gobierno de Navarra
Antonio Fuentes	Gerente de FELCODE
Antonio Sánchez	Secretario Técnico del Consejo Estatal de Cooperación
Antonio Zurita	Gerente del FAMSI
Barbara Calderón	Técnica de cooperación en el Ayto. de San Sebastián de los Reyes
Carmen Coll	Consultora Internacional, ART-PNUD
Carmen Palazón	Responsable del Área de Proyectos del Fons Valencià per la Solidaritat
David Del Campo	Representante INCIDEM
Edgardo Bilsky	Director de programas de cooperación e investigación de CGLU
Enrique del Olmo	Secretario de INCIDEM
Enrique López	Representante de la Fundación por la Europa de los Ciudadanos
Esteban Navarro	Representante de la FEMP
Felipe Llamas	Responsable de Relaciones Internacionales de FAMSI
Francisca Santonja	Investigadora Universidad Autónoma de Barcelona
Giovanni Camilleri	Director del Programa ART-PNUD
Gonzalo Fernández	Coordinador General HEGOA
Jokin Alberdi	Universidad Pública del País Vasco
José María Pascual	Director de AERYC
Juan Manuel Rodríguez	Presidente de INCIDEM
Juana López	Subdirectora de relaciones internacionales y cooperación de la FEMP
Katty Cascante	Fundación Alternativas, Observatorio de política exterior.
Lola Bernaldez	Representante de la Federación de Municipios de Madrid
Lourdes Gómez	Especialista de Programa, ART-PNUD.
Luís Ortiz	Responsable de Cooperación del Ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid
Luis Tejedor	Coordinador de la Federación de Municipios de Madrid
Lupe Moreno	Responsable de Planificación y Evaluación de la Agencia de Cooperación de la Generalitat de Cataluña
Manel Vila	Representante del Ayuntamiento de Barcelona
Mari Tere Guzmán	Representante de la Fundación ALBOAN
María Casado	Representante del Programa de Actores No- Estatales y Autoridades Locales en Desarrollo de la Comisión Europea

Marta Ares	Directora de la Agencia Vasca de Cooperación
Mauricio Benito	Representante INCIDEM
Miguel Pérez	Técnico de Cooperación del Ayuntamiento de Bilbao
Nacho Martínez	Representante del ICEI- Plataforma 2015 y más
Natxo Ribechini	Director de la Coordinadora de ONG de Euskadi
Nicolás Cortés	Representante del Ayuntamiento de L'Hospitalet de Llobregat
Pedro del Cura	Concejal de Cooperación del Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid
Pedro Martín	Secretario del Ayuntamiento de Alcalá de Henares
Pedro Moreno	Director Gerente del Patronato de Deportes del Ayto. de Fuenlabrada
Santiago Anes	Director de cooperación del Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid
Susana Ruiz	Profesora de Ciencia Política y de la Admón. en la Universidad de Jaén
Teresa Godoy	Directora de INCIDEM
Teresa Tejero	Consultora especialista en el Tercer Sector

Siglas y acrónimos más frecuentes

AOD: Ayuda oficial al desarrollo.

AGE: Administración General del Estado

ART: Programa Articulación de Redes Territoriales del PNUD

BRIC: Se emplea esta sigla para referirse conjuntamente a Brasil, Rusia, India y China

CCAA: Comunidades Autónomas

CD: Cooperación descentralizada.

CE: Comisión Europea

CGLU: Ciudades y Gobiernos Locales Unidos

DDHH: Derechos Humanos

EdA: Eficacia de la Ayuda.

EELL: Entes Locales

EpD: Educación para el Desarrollo.

FEMP: Federación Española de Municipios y Provincias

FOGAR: Foro Global de Asociaciones de Regiones

MAP: Marco de Asociación País

NNUU: Naciones Unidas

ODM: Objetivos de Desarrollo del Milenio

OIT: Organización Internacional del Trabajo.

OTC: Oficina Técnica De Cooperación

PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

UE: Unión Europea